



SALUD

Programa de Acción:

# SINAVE

Informe de Evaluación

2o. Trimestre 2007

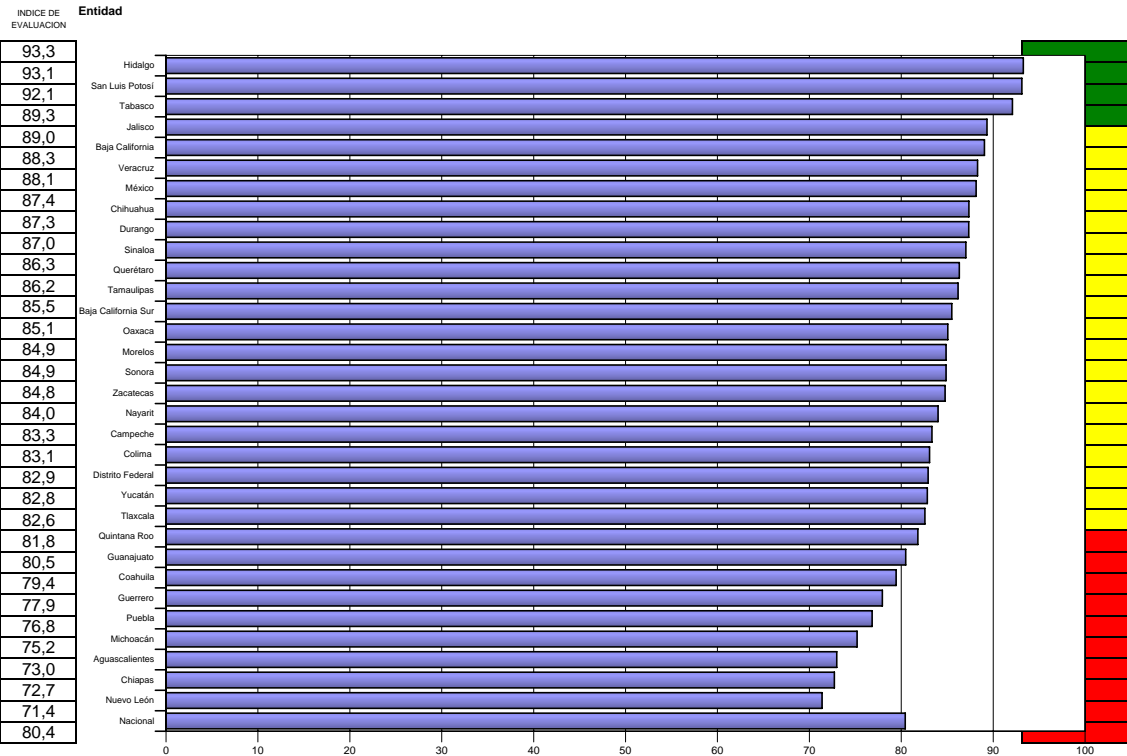
Lugar	Entidad	1. Índice de Evaluación del SINAVE (%)	2. Índice de Evaluación de RboV (%)	3. Índice de Evaluación de Transmisibles (%)	4. Índice de Evaluación de No Transmisibles (%)	5. Magnitud Vectorial	6. Índice de Evaluación Vectorial del SINAVE (%)	
1	Hidalgo	88,70	91,65	92,32	98,74	49,36	93,28	
2	San Luis Potosí	89,56	91,65	89,97	99,67	49,28	93,13	
3	Tabasco	92,64	100,00	83,33	98,74	48,73	92,09	
4	Jalisco	82,79	91,65	87,54	96,83	47,27	89,33	
5	Baja California	87,30	91,65	79,71	98,80	47,12	89,05	
6	Veracruz	90,47	100,00	74,79	96,77	46,72	88,30	
7	México	92,01	91,65	77,39	93,72	46,64	88,15	
8	Chihuahua	80,82	100,00	79,29	99,05	46,22	87,36	
9	Durango	81,62	91,65	80,31	98,43	46,22	87,34	
10	Sinaloa	84,99	91,65	76,12	98,04	46,05	87,03	
11	Querétaro	90,82	100,00	76,86	88,93	45,67	86,31	
12	Tamaulipas	87,13	100,00	75,76	93,08	45,60	86,18	
13	Baja California Sur	84,70	100,00	72,76	95,74	45,25	85,51	
14	Oaxaca	84,32	79,16	80,75	90,46	45,01	85,06	
15	Morelos	90,31	100,00	72,16	89,11	44,91	84,88	
16	Sonora	84,60	82,46	73,11	95,68	44,91	84,87	
17	Zacatecas	87,99	38,30	88,24	81,65	44,86	84,77	
18	Nayarit	83,07	100,00	75,10	91,14	44,45	84,01	
19	Campeche	88,62	100,00	65,22	91,60	44,10	83,34	
20	Colima	74,98	100,00	69,35	99,66	43,96	83,08	
21	Distrito Federal	94,86	50,33	77,03	78,61	43,88	82,92	
22	Yucatán	82,70	84,59	76,89	88,33	43,83	82,84	
23	Tlaxcala	78,38	100,00	76,90	89,68	43,69	82,57	
24	Quintana Roo	83,49	100,00	76,56	82,92	43,29	81,80	
25	Guanajuato	80,12	100,00	70,32	87,61	42,59	80,48	
26	Coahuila	76,87	84,59	61,61	95,57	42,04	79,44	
27	Guerrero	64,52	100,00	73,00	91,07	41,24	77,94	
28	Puebla	75,97	68,31	66,14	87,77	40,66	76,84	
29	Michoacán	80,72	100,00	65,18	75,57	39,78	75,19	
30	Aguascalientes	84,04	75,72	58,50	73,81	38,62	72,98	
31	Chiapas	82,40	58,50	71,32	64,79	38,48	72,72	
32	Nuevo León	69,64	100,00	69,94	70,71	37,77	71,38	
	Nacional	83,29	88,16	69,75	86,39	42,56	80,44	
	<b>PONDERACION</b>	<b>30%</b>	<b>10%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>			

Categoría	Intervalo	Gradiente de evaluación
Sobresaliente	90.0 ≥	
Satisfactorio	80.0 < 90.0	
Mínimo	60.0 < 80.0	
Precario	< 60.0	

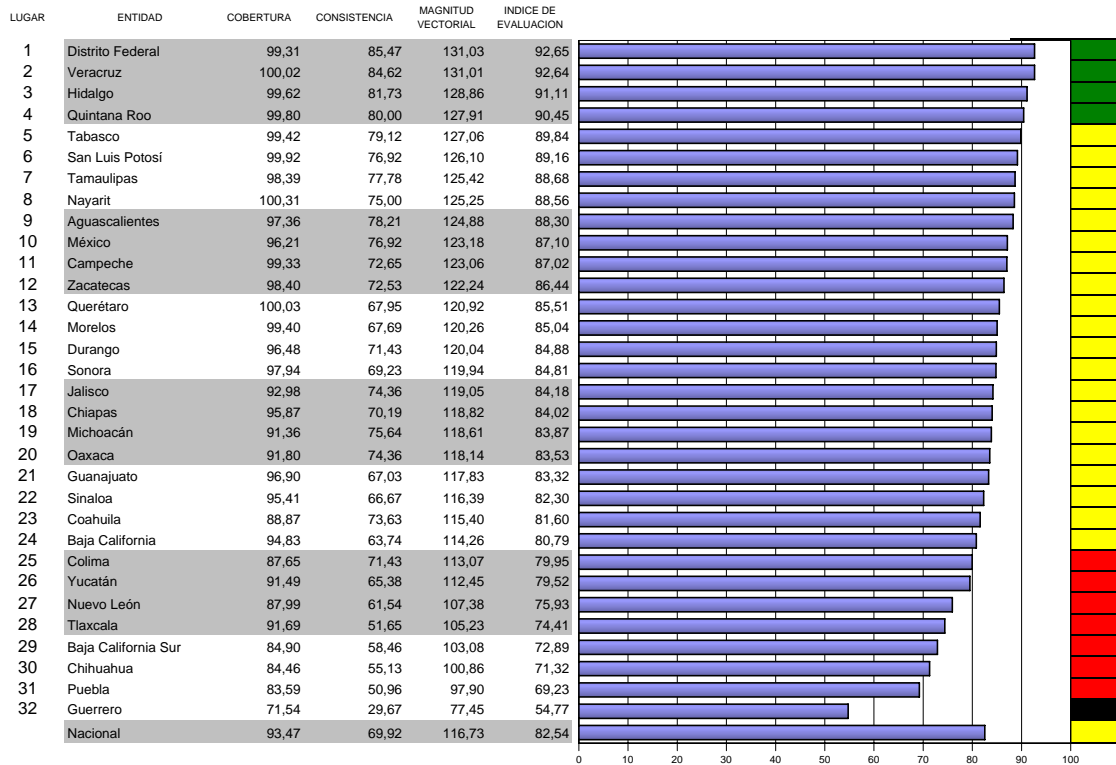
Fuente: SINAVE/CENAVECE/DGE/SE  
SISTEMAS ESPECIALES/DGE/SSA.

Fecha  
29/11/2007

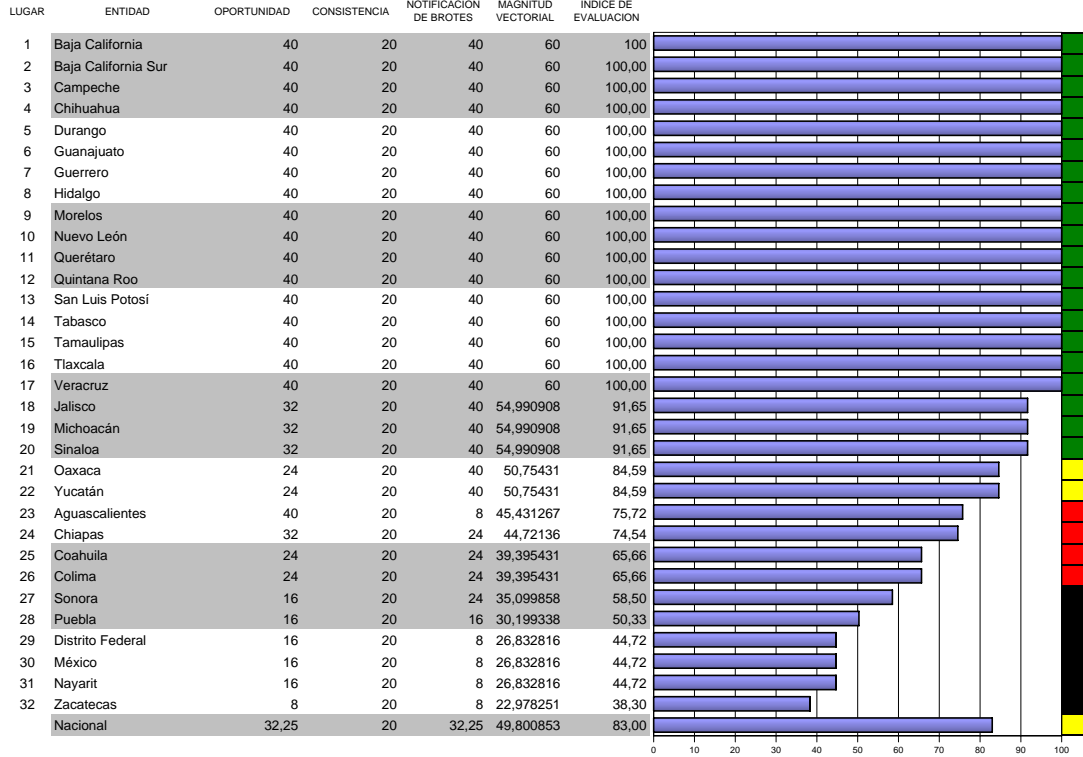
# SINAVE



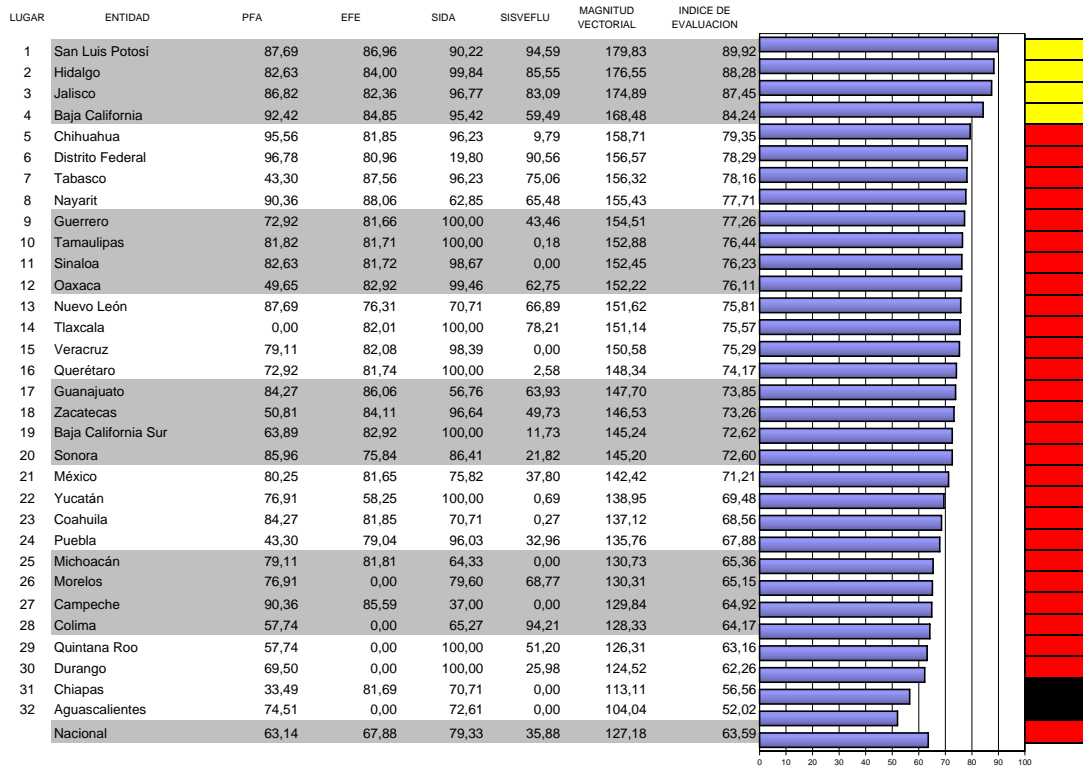
# SUAVE (Notificación Semanal de Casos Nuevos)



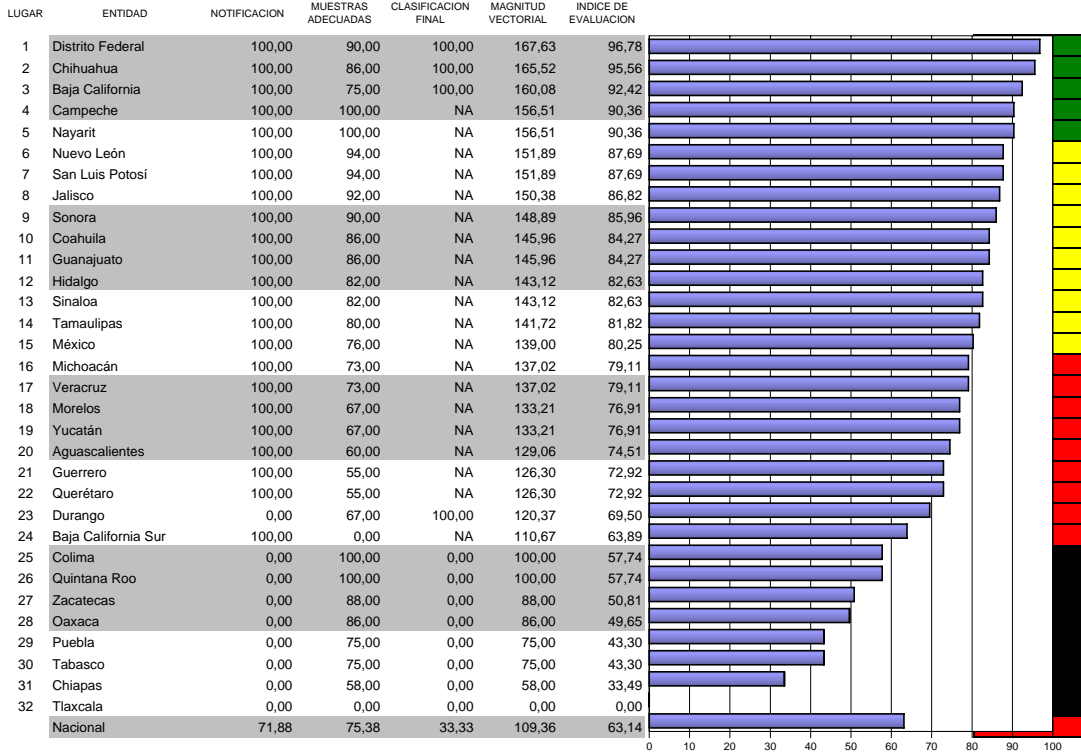
# RHOVE



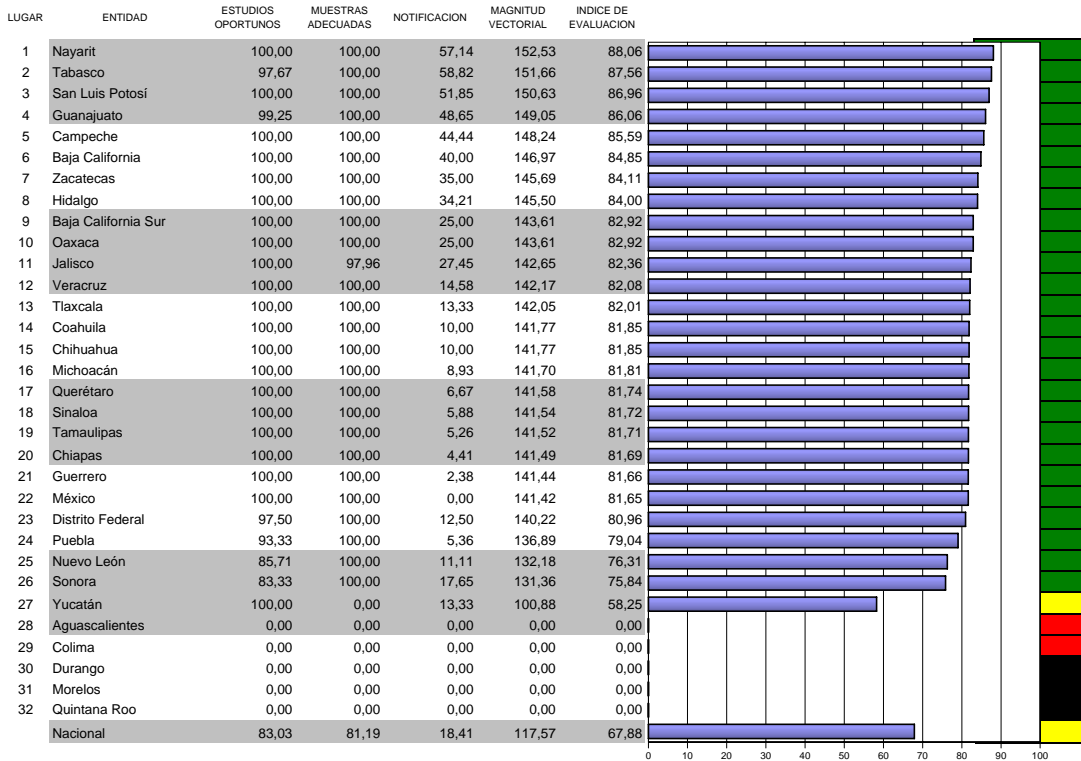
# TRANSMISIBLES



# PFA

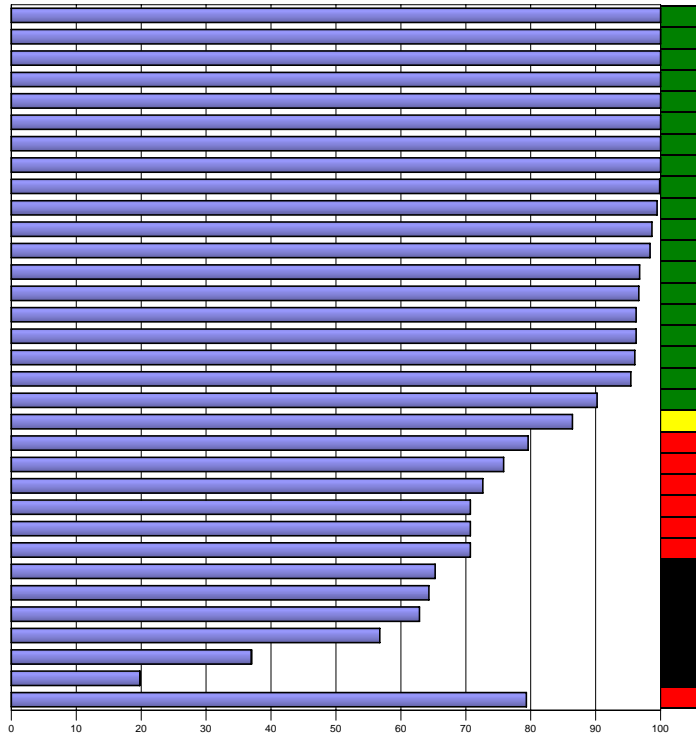


# EFE



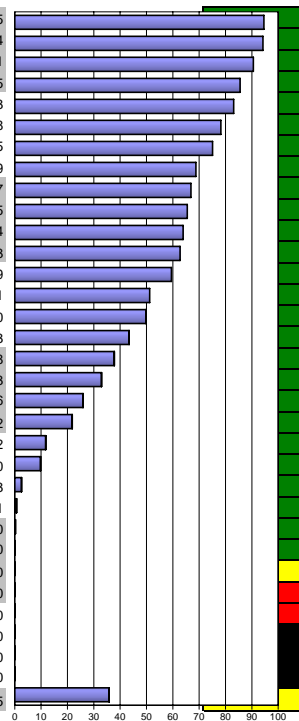
# SIDA

LUGAR	ENTIDAD	OPORTUNIDAD	SEGUIMIENTO	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Baja California Sur	100,00	100,00	141,42	100,00
2	Durango	100,00	100,00	141,42	100,00
3	Guerrero	100,00	100,00	141,42	100,00
4	Querétaro	100,00	100,00	141,42	100,00
5	Quintana Roo	100,00	100,00	141,42	100,00
6	Tamaulipas	100,00	100,00	141,42	100,00
7	Tlaxcala	100,00	100,00	141,42	100,00
8	Yucatán	100,00	100,00	141,42	100,00
9	Hidalgo	100,00	99,69	141,20	99,84
10	Oaxaca	100,00	98,92	140,66	99,46
11	Sinaloa	100,00	97,32	139,54	98,67
12	Veracruz	98,60	98,17	139,14	98,39
13	Jalisco	100,00	93,42	136,85	96,77
14	Zacatecas	100,00	93,17	136,68	96,64
15	Chihuahua	92,31	100,00	136,09	96,23
16	Tabasco	92,31	100,00	136,09	96,23
17	Puebla	91,89	100,00	135,81	96,03
18	Baja California	100,00	90,61	134,94	95,42
19	San Luis Potosí	100,00	79,25	127,59	90,22
20	Sonora	100,00	70,24	122,20	86,41
21	Morelos	100,00	51,71	112,58	79,60
22	México	98,82	41,61	107,23	75,82
23	Aguascalientes	100,00	23,35	102,69	72,61
24	Coahuila	100,00	0,00	100,00	70,71
25	Chiapas	100,00	0,00	100,00	70,71
26	Nuevo León	0,00	100,00	100,00	70,71
27	Colima	0,00	92,31	92,31	65,27
28	Michoacán	85,71	30,49	90,98	64,33
29	Nayarit	88,89	0,00	88,89	62,85
30	Guanajuato	0,00	80,27	80,27	56,76
31	Campeche	0,00	52,33	52,33	37,00
32	Distrito Federal	28,00	0,00	28,00	19,80
	Nacional	83,64	74,78	112,19	79,33



# SISVEFLU

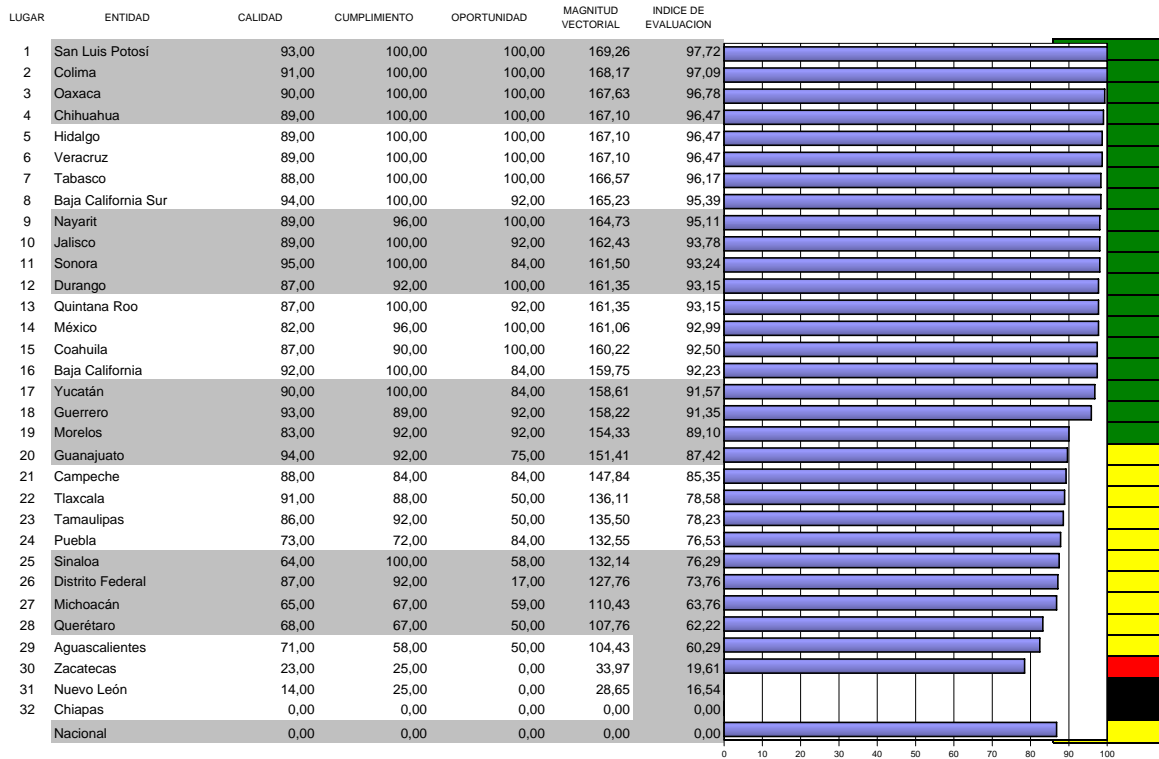
LUGAR	ENTIDAD	Notificación Inmediata	Estudio Oportuno	Muestras Adecuadas	Envío oportuno de muestras	Concordancia	Cumplimiento	Seguimiento	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	San Luis Potosí	97	97	100	94	99	73	100	250	95
2	Colima	80	100	100	96	83	100	98	249	94
3	Distrito Federal	5	96	97	99	97	100	97	240	91
4	Hidalgo	100	98	100	20	98	26	100	224	85
5	Jalisco	91	100	94	42	99	6	97	220	83
6	Tlaxcala	0	96	100	100	0	65	96	207	78
7	Tabasco	0	99	97	15	93	36	100	199	75
8	Morelos	58	100	92	32	0	16	100	182	69
9	Nuevo León	0	84	98	10	46	48	100	177	67
10	Nayarit	0	85	69	19	74	49	99	173	65
11	Guanajuato	0	96	87	24	97	42	4	169	64
12	Oaxaca	7	98	84	15	35	20	95	166	63
13	Baja California	22	67	67	44	94	7	67	157	59
14	Quintana Roo	0	67	67	50	50	4	67	135	51
15	Zacatecas	58	65	57	5	47	36	54	132	50
16	Guerrero	5	67	66	0	0	0	67	115	43
17	Estado de México	0	0	0	100	0	2	0	100	38
18	Puebla	0	29	25	54	46	7	33	87	33
19	Durango	0	33	33	17	33	1	33	69	26
20	Sonora	0	33	33	0	0	0	33	58	22
21	Baja California Sur	0	0	0	15	0	27	0	31	12
22	Chihuahua	0	0	0	5	0	25	0	26	10
23	Querétaro	0	0	0	0	0	7	0	7	3
24	Yucatán	0	0	0	0	0	2	0	2	1
25	Coahuila	0	0	0	0	0	1	0	1	0
26	Tamaulipas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Aguascalientes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Campeche	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Chiapas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Michoacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Sinaloa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	NACIONAL	16	47	46	24	34	22	45	94	35



# NO TRANSMISIBLES



# DIABETES



# SVEDTN

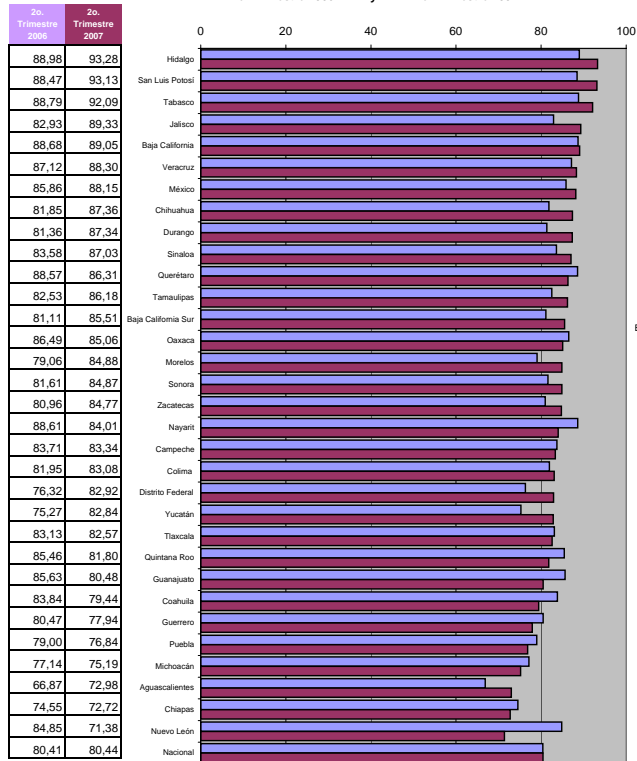
LUGAR	ENTIDAD	PARTICIPACION		OPORTUNIDAD		CALIDAD		MAGNITUD VECTRIAL	INDICE DE EVALUACION	
1	Baja California	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
2	Coahuila	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
3	Colima	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
4	Chiapas	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
5	Chihuahua	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
6	Morelos	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
7	Nayarit	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
8	Nuevo León	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
9	Oaxaca	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
10	Puebla	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
11	Querétaro	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
12	San Luis Potosi	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
13	Tamaulipas	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
14	Tlaxcala	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
15	Yucatán	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
16	Zacatecas	100,00	100,00	100,00	64,81	100,00	0,00	0,00	0,00	
17	Durango	100,00	100,00	99,00	64,42	99,41	0,00	0,00	0,00	
18	Jalisco	100,00	100,00	99,00	64,42	99,41	0,00	0,00	0,00	
19	Veracruz	100,00	100,00	98,00	64,04	98,81	0,00	0,00	0,00	
20	Hidalgo	100,00	88,00	100,00	61,96	95,61	0,00	0,00	0,00	
21	México	100,00	88,00	100,00	61,96	95,61	0,00	0,00	0,00	
22	Distrito Federal	100,00	83,00	100,00	60,85	93,89	0,00	0,00	0,00	
23	Guanajuato	100,00	83,00	100,00	60,85	93,89	0,00	0,00	0,00	
24	Tabasco	100,00	100,00	88,00	60,30	93,04	0,00	0,00	0,00	
25	Aguascalientes	100,00	100,00	87,00	59,94	92,48	0,00	0,00	0,00	
26	Guerrero	100,00	80,00	96,00	58,55	90,34	0,00	0,00	0,00	
27	Quintana Roo	90,00	90,00	90,00	58,33	90,00	0,00	0,00	0,00	
28	Sinaloa	100,00	100,00	67,00	53,12	81,97	0,00	0,00	0,00	
29	Michoacán	100,00	75,00	75,00	49,05	75,69	0,00	0,00	0,00	
30	Baja California Sur	67,00	33,00	67,00	36,62	56,51	0,00	0,00	0,00	
31	Campeche	33,00	0,00	33,00	16,83	25,96	0,00	0,00	0,00	
32	Sonora	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Nacional	93,44	88,13	90,59	58,15	89,73	0,00	0,00	0,00	

# SISVEA

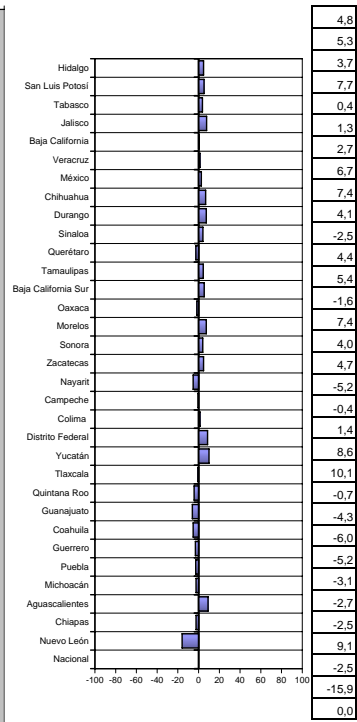
LUGAR	ENTIDAD	CENTROS DE TRATAMIENTO			CONSEJO TUTELAR DE MENORES			MAGNITUD VECTRIAL	INDICE DE EVALUACION	
		COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD	COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD			
1	Campeche	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	244,95	100,00	
2	Quintana Roo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	244,95	100,00	
3	Baja California	100,00	99,99	100,00	100,00	100,00	100,00	244,94	100,00	
4	Michoacán	100,00	99,99	100,00	100,00	100,00	100,00	244,94	100,00	
5	Sinaloa	100,00	99,98	100,00	100,00	100,00	100,00	244,94	100,00	
6	Veracruz	100,00	99,98	100,00	100,00	100,00	100,00	244,94	100,00	
7	Hidalgo	100,00	99,95	100,00	100,00	100,00	100,00	244,93	99,99	
8	Tlaxcala	100,00	99,92	100,00	100,00	100,00	100,00	244,92	99,99	
9	San Luis Potosi	100,00	99,96	100,00	100,00	99,79	100,00	244,85	99,96	
10	Jalisco	92,33	99,99	100,00	100,00	100,00	100,00	241,91	98,76	
11	Tamaulipas	92,30	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	241,91	98,76	
12	Tabasco	91,67	99,91	100,00	100,00	100,00	100,00	241,63	98,65	
13	Sonora	84,60	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	239,08	97,60	
14	Nayarit	83,33	99,74	100,00	100,00	100,00	100,00	238,52	97,38	
15	Colima	90,47	96,55	100,00	100,00	96,00	100,00	238,17	97,23	
16	México	82,35	99,88	100,00	100,00	99,47	100,00	238,02	97,17	
17	Coahuila	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	237,49	96,95	
18	Chihuahua	84,73	96,62	100,00	100,00	98,79	100,00	237,22	96,85	
19	Baja California Sur	77,78	99,92	100,00	100,00	99,81	100,00	236,63	96,61	
20	Puebla	72,00	99,92	100,00	100,00	99,00	100,00	234,45	95,72	
21	Queretaro	47,63	99,92	100,00	100,00	99,90	100,00	228,54	93,30	
22	Morelos	45,10	99,89	100,00	100,00	99,70	100,00	227,93	93,05	
23	Chiapas	31,88	98,20	100,00	100,00	99,56	100,00	224,88	91,81	
24	Guanajuato	22,73	99,84	100,00	100,00	100,00	100,00	224,69	91,73	
25	Yucatán	6,07	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	223,69	91,32	
26	Oaxaca	100,00	99,57	100,00	100,00	66,67	66,67	220,92	90,19	
27	Nuevo León	100,00	99,76	100,00	66,67	66,67	66,67	208,05	84,94	
28	Durango	100,00	33,33	33,33	100,00	33,33	33,33	156,34	63,83	
29	Guerrero	100,00	33,33	33,33	100,00	33,33	33,33	156,34	63,83	
30	Zacatecas	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	141,42	57,74	
31	Aguascalientes	50,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	111,80	45,64	
32	Distrito Federal	33,33	66,67	66,67	0,00	0,00	0,00	100,00	40,83	
	Nacional	80,26	88,21	88,54	95,83	84,13	84,38	213,17	87,03	

# SINAVE

Vector diferencia entre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007



Indice de comparación vectorial  
2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006 (%)

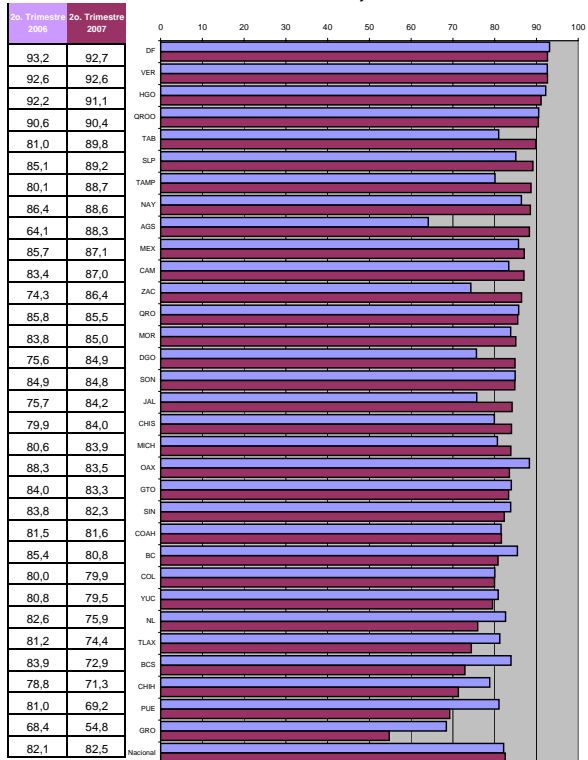


Velocidad de cambio de los componentes del SINAVE					
2o. Trimestre 2006			2o. Trimestre 2007		
SUAVE	RHOVE	TRANSMISIBLES	NO TRANSMISIBLES	Magnitud	
2,7	-8,35	13,13	-0,52	15,8	
0,4	25,99	7,10	4,55	27,3	
7,8	0,00	0,99	1,61	8,0	
5,8	0,00	10,72	3,95	12,6	
-2,6	0,00	0,00	3,38	4,2	
1,4	0,00	-5,51	6,69	8,8	
4,3	7,06	0,25	1,54	8,4	
3,8	8,35	6,79	5,64	12,7	
6,6	0,00	7,96	4,66	11,3	
2,6	0,00	2,72	5,17	6,4	
1,1	0,00	-0,68	-7,11	7,2	
-2,8	0,00	12,81	3,52	13,6	
5,3	35,71	-0,40	4,37	36,4	
-1,4	-20,84	5,88	-5,45	22,4	
6,1	8,35	8,35	3,42	13,7	
-5,2	-9,19	2,04	14,05	17,7	
5,9	-36,24	18,20	-8,48	41,8	
-3,7	0,00	-2,49	-7,67	8,9	
8,3	0,00	-12,88	1,36	15,4	
1,3	15,41	-12,30	10,17	22,2	
2,9	5,61	7,73	10,53	14,5	
-3,8	18,93	8,01	18,16	27,7	
-3,3	0,00	8,49	-5,41	10,6	
-4,4	0,00	-0,81	-5,86	7,5	
-5,4	0,00	-12,07	0,48	13,3	
-2,9	-15,41	-7,49	-2,50	17,6	
-3,1	-8,3	15,41	-4,84	18,3	
-0,4	9,81	3,94	-8,85	13,8	
-6,4	0,00	-0,61	1,50	6,6	
12,0	0,00	-3,86	9,02	15,5	
1,4	8,17	5,48	-13,38	16,7	
-9,7	0,00	-11,15	-21,07	25,7	
0,3	2,18	-0,56	0,00	2,3	

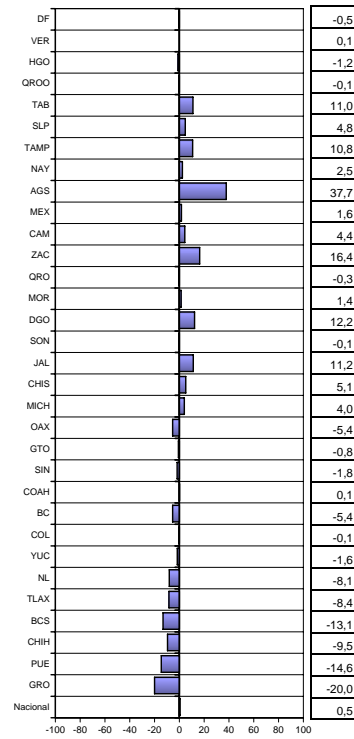


# SUAVE

Índice de desempeño vectorial cierre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007



Índice de comparación entre  
2o. Trimestre 2007 y 2o. Trimestre 2006 (%)

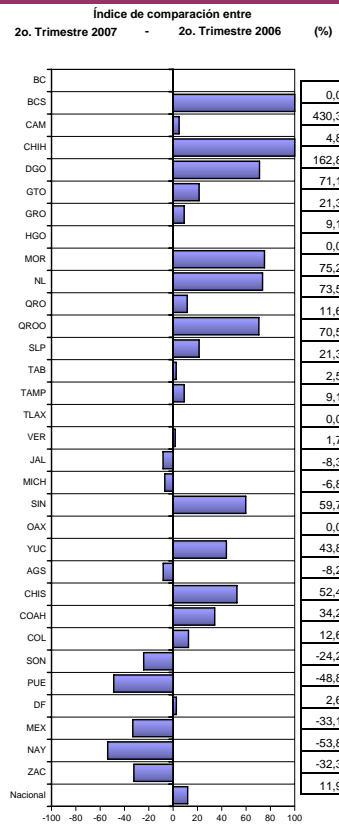
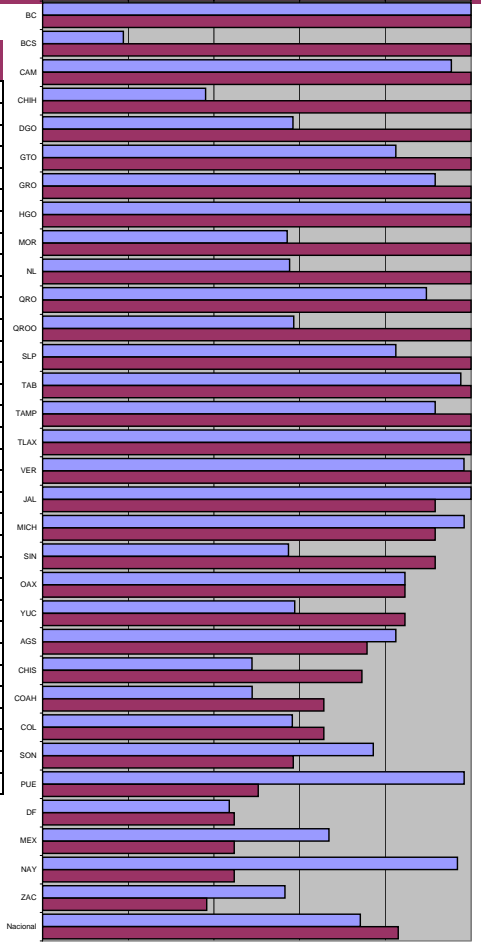


Vector diferencia entre

2o. Trimestre 2006	y	2o. Trimestre 2007
COBERTURA	CONSISTENCIA	Magnitud
0,0	-1,1	1,1
0,1	0,0	0,1
0,4	-2,9	2,9
-0,2	0,0	0,2
6,6	12,1	13,8
0,0	9,9	9,9
7,5	10,3	12,7
0,3	4,8	4,8
14,7	41,0	43,6
3,4	-1,1	3,6
-0,2	9,4	9,4
4,6	25,3	25,7
0,5	-1,3	1,4
1,0	1,5	1,8
9,8	8,8	13,1
-0,2	0,0	0,2
0,0	21,4	21,4
-0,7	11,5	11,6
-1,2	9,0	9,0
-0,8	-9,4	9,4
1,2	-3,3	3,5
3,8	-8,5	9,3
-7,2	9,9	12,2
1,6	-13,2	13,3
-3,6	4,4	5,7
-4,8	3,8	6,2
-2,4	-12,5	12,7
-3,9	-12,1	12,7
-6,8	-16,9	18,2
-6,7	-9,0	11,2
-8,4	-17,3	19,3
-16,8	-9,9	19,5
-0,9	2,1	2,3

# RHOVE

2o. Trimestre 2006	2o. Trimestre 2007
100,0	100,0
18,9	100,0
95,4	100,0
38,1	100,0
58,4	100,0
82,5	100,0
91,7	100,0
100,0	100,0
57,1	100,0
57,6	100,0
89,6	100,0
58,6	100,0
82,5	100,0
97,6	100,0
91,7	100,0
100,0	100,0
98,3	100,0
100,0	91,7
98,4	91,7
57,4	91,7
84,6	84,6
58,8	84,6
82,5	75,7
48,9	74,5
48,9	65,7
58,3	65,7
77,2	58,5
98,4	50,3
43,6	44,7
66,9	44,7
96,8	44,7
56,6	38,3
74,1	83,0

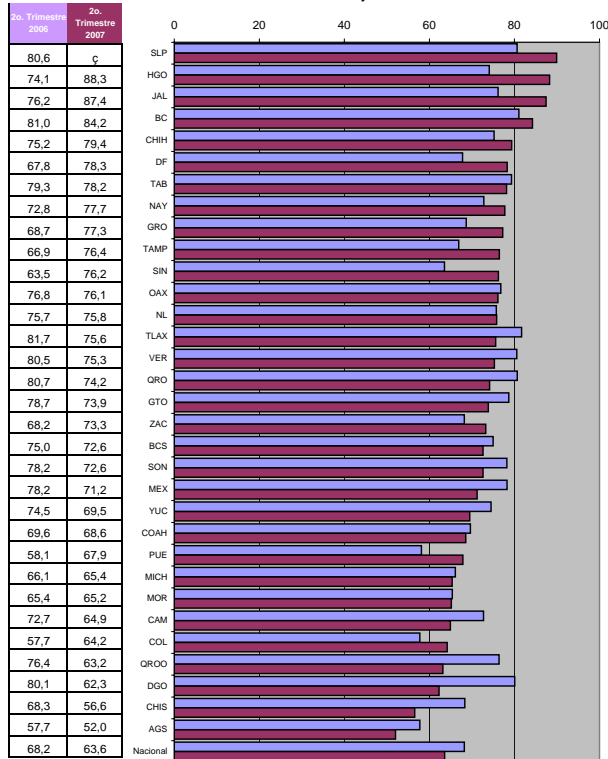


Vector diferencia entre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007

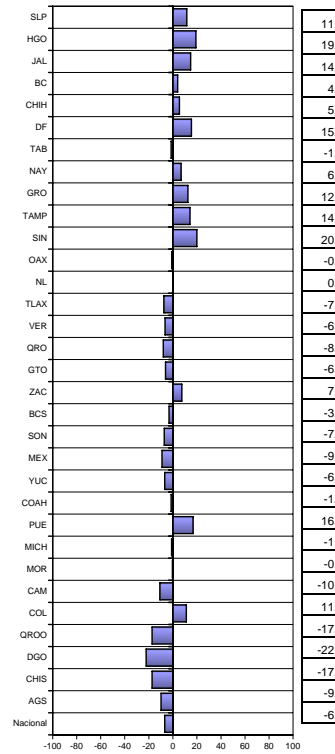
OPORTUNIDAD	CONSISTENCIA	NOTIFICACION DE BROTES	Magnitud
0,0	0,0	0,0	0,0
32,0	20,0	32,0	49,5
0,0	11,3	0,0	11,3
24,0	17,0	24,0	37,9
16,0	11,2	16,0	25,2
8,0	0,0	8,0	11,3
0,0	0,0	8,0	8,0
0,0	0,0	0,0	0,0
16,0	15,4	16,0	27,4
16,0	13,4	16,0	26,3
0,0	3,7	8,0	8,8
16,0	10,7	16,0	25,0
8,0	0,0	8,0	11,3
0,0	4,9	0,0	4,9
8,0	0,0	0,0	8,0
0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	3,2	0,0	3,2
-8,0	0,0	0,0	8,0
-8,0	3,1	0,0	8,6
8,0	14,2	16,0	22,9
0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	10,3	16,0	19,0
8,0	0,0	-24,0	25,3
8,0	14,7	8,0	16,5
8,0	14,5	0,0	16,6
0,0	11,5	0,0	11,5
-16,0	10,2	-8,0	20,6
-24,0	3,1	-24,0	34,1
-8,0	13,4	0,0	15,6
-16,0	17,0	-16,0	28,3
-24,0	6,8	-32,0	40,6
-16,0	20,0	-16,0	30,2
1,8	7,8	2,3	8,3

# TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007



Índice de comparación entre  
2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006 (%)

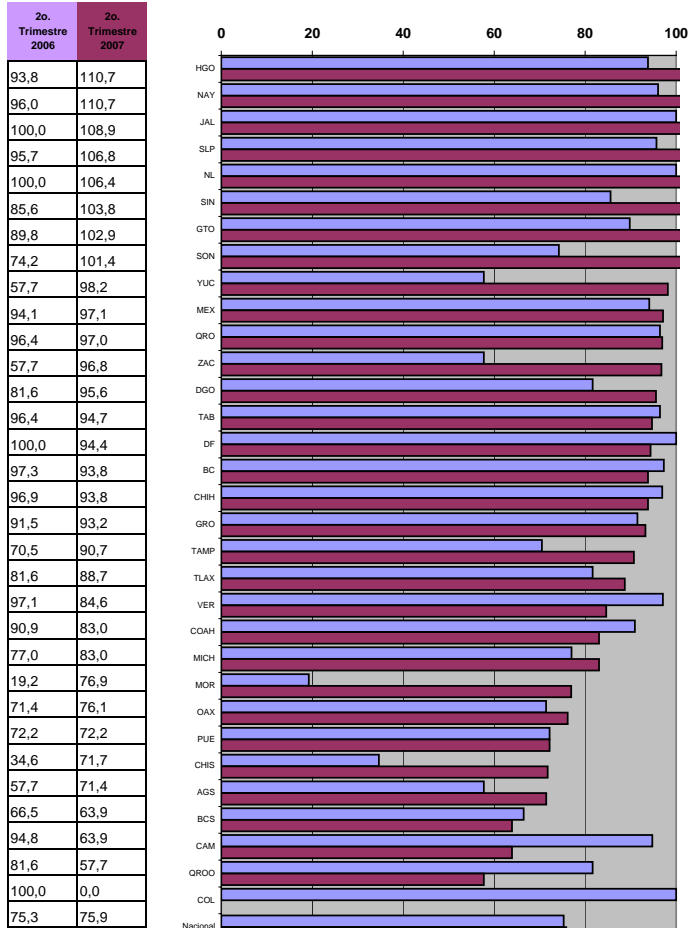


Vector diferencia entre

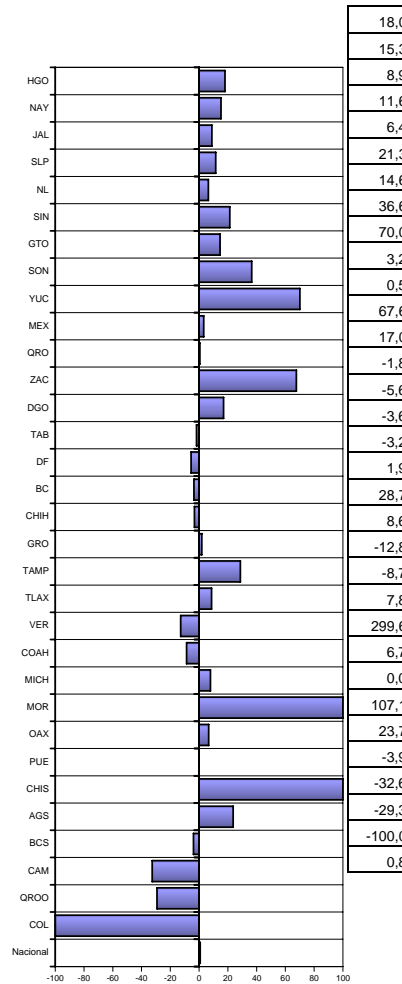
2o. Trimestre 2007		y	2o. Trimestre 2006	
PFA	EFE	SIDA	SISVEFLU	Magnitud
-7,3	3,5	-9,8		12,7
-13,8	2,8	22,0		26,1
-12,4	0,6	15,2		19,6
-5,5	3,2	-4,6		7,9
-1,8	0,0	16,0		16,1
-1,5	-1,4	-24,1		24,2
-52,7	0,4	4,9		52,9
-5,1	3,9	-7,9		10,1
-21,2	81,7	0,0		84,4
5,9	-0,2	26,3		26,9
21,8	6,3	16,5		28,0
-41,1	0,3	7,2		41,8
-12,3	-2,0	-11,8		17,2
-100,0	0,3	0,0		100,0
-16,9	0,1	-1,6		17,0
-23,1	-0,7	0,0		23,1
-5,6	4,4	-43,2		43,8
-6,9	6,1	0,8		9,3
1,1	-9,5	0,0		9,6
-0,7	-7,6	-13,6		15,6
-13,0	0,3	-20,0		23,8
3,0	-23,8	0,0		24,0
-6,0	2,9	0,0		6,6
-1,6	-2,8	26,8		27,0
0,0	0,0	-2,9		2,9
48,0	-82,2	-18,0		96,9
-5,1	1,7	-33,7		34,1
0,0	0,0	-34,7		34,7
-23,9	-81,6	0,0		85,1
-25,3	-81,6	0,0		85,5
-37,0	0,0	-13,2		39,3
16,8	0,0	-27,4		32,1
-13,6	-6,0	-5,9		16,0

# PFA

Índice de desempeño vectorial cierre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007



Índice de comparación entre  
2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006

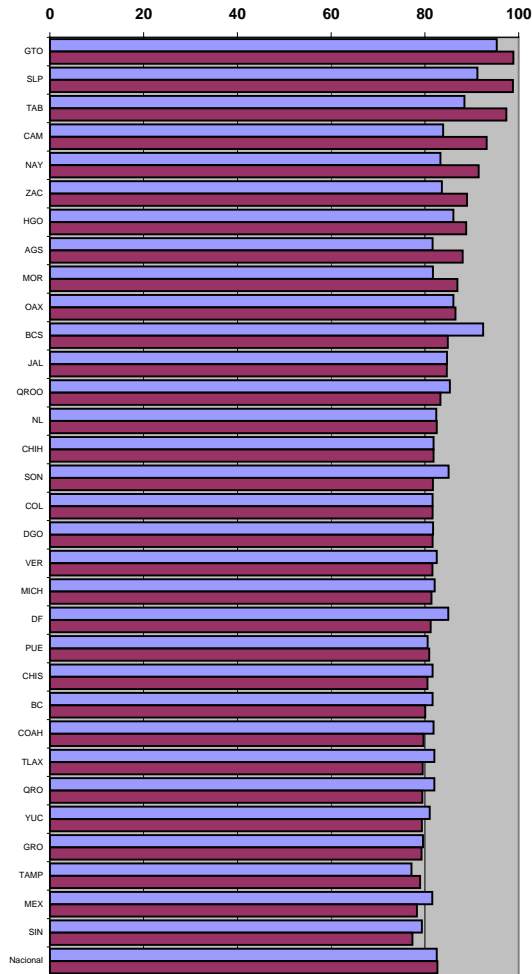


Vector diferencia entre			
2o. Trimestre 2006	y		2o. Trimestre 2007
TASA DE NOTIFICACIÓN	MUESTRAS ADECUADAS	CLASIFICACIÓN FINAL	Magnitud
0,0	20,0	0,0	20,0
0,0	12,5	0,0	12,5
0,0	-5,0	0,0	5,0
0,0	2,6	0,0	2,6
0,0	-12,0	0,0	12,0
0,0	35,6	0,0	35,6
0,0	12,3	0,0	12,3
0,0	-6,9	83,0	83,3
100,0	-40,0	100,0	147,0
0,0	-9,0	-11,0	14,2
0,0	-33,9	0,0	33,9
100,0	-10,0	100,0	141,8
100,0	-14,0	0,0	101,0
0,0	-5,9	0,0	5,9
0,0	-18,0	0,0	18,0
0,0	-11,7	0,0	11,7
0,0	-10,5	0,0	10,5
0,0	-35,4	0,0	35,4
0,0	13,0	43,0	44,9
100,0	-40,0	0,0	107,7
0,0	-22,9	-46,0	51,4
-100,0	13,8	0,0	100,9
0,0	-5,2	0,0	5,2
100,0	33,7	0,0	105,5
0,0	13,3	0,0	13,3
0,0	0,0	0,0	0,0
100,0	16,5	-5,0	101,5
100,0	-50,0	0,0	111,8
0,0	-57,1	0,0	57,1
-100,0	16,7	-100,0	142,4
0,0	0,0	-100,0	100,0
-100,0	-100,0	-100,0	173,2
12,5	-9,3	-1,1	15,6

Índice de desempeño vectorial cierre

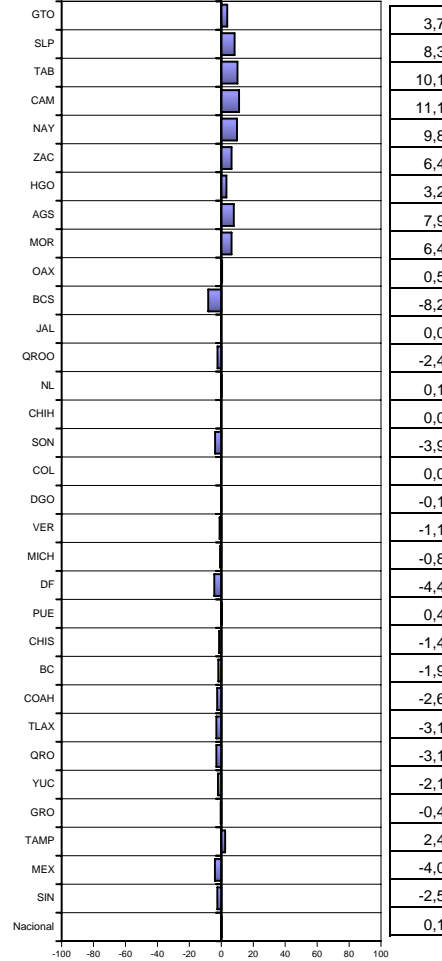
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre

2o. Trimestre 2006	2o. Trimestre
95,3	98,9
91,2	98,8
88,4	97,4
83,9	93,2
83,3	91,5
83,6	89,0
86,1	88,8
81,6	88,1
81,7	86,9
86,1	86,5
92,4	84,9
84,7	84,7
85,3	83,3
82,4	82,5
81,9	81,9
85,0	81,7
81,6	81,6
81,7	81,6
82,5	81,6
82,1	81,4
85,0	81,2
80,6	80,9
81,7	80,5
81,6	80,1
81,9	79,7
82,0	79,5
81,0	79,3
79,6	79,3
77,1	79,0
81,6	78,3
79,4	77,4
82,5	82,7



Índice de comparación entre

2o. Trimestre - 2o. Trimestre 2006 (%)



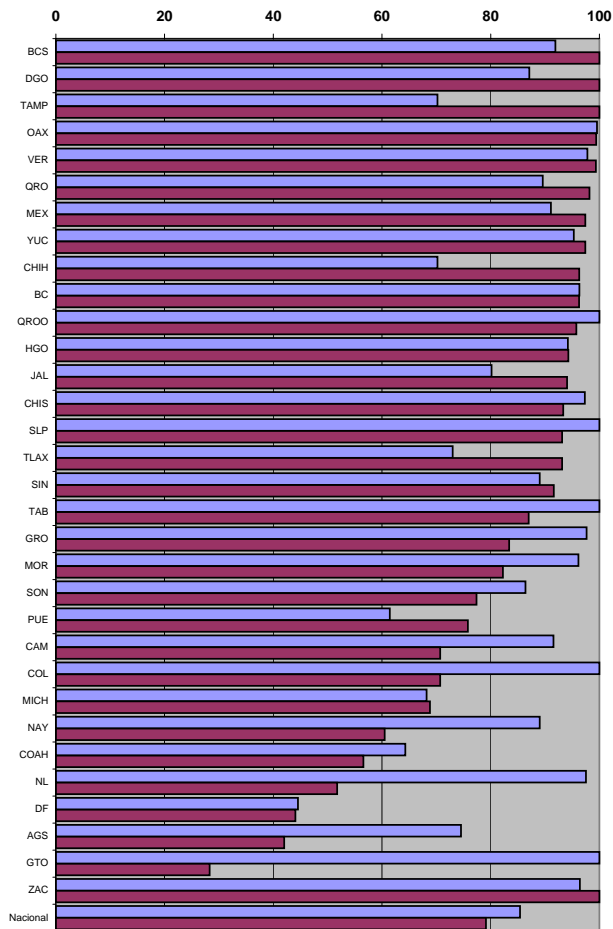
Vector diferencia entre

2o. Trimestre 2006		y		2o. Trimestre
ESTUDIOS OPORTUNOS	MUESTRAS ADECUADAS	NOTIFICACION	Magnitud	
0,1	0,2	10,8	10,8	
0,0	0,0	25,9	25,9	
0,0	-2,1	35,3	35,4	
0,0	0,0	44,4	44,4	
0,0	0,0	42,9	42,9	
3,0	0,0	20,0	20,2	
0,9	1,8	7,9	8,2	
0,0	0,0	57,1	57,1	
-2,1	0,0	50,0	50,0	
0,0	-1,6	5,6	5,8	
0,0	-4,5	-25,0	25,4	
0,8	-0,9	0,0	1,2	
0,0	0,0	-14,3	14,3	
1,2	-0,9	0,0	1,4	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	-2,6	-17,6	17,8	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	-6,7	6,7	
-0,4	-1,5	-2,1	2,6	
-0,8	0,0	-7,1	7,2	
0,0	0,0	-37,5	37,5	
-1,8	2,8	-5,4	6,3	
0,0	-2,9	2,9	4,1	
-3,0	-3,0	20,0	20,4	
0,0	-5,4	0,0	5,4	
0,0	-5,6	-6,7	8,7	
0,0	-6,4	0,0	6,4	
-1,1	-1,4	-6,7	6,9	
-0,9	0,0	2,4	2,5	
0,0	5,2	-5,3	7,4	
-0,4	-7,0	-8,9	11,3	
-1,4	-3,5	0,0	3,8	
-0,2	-1,2	5,7	5,8	

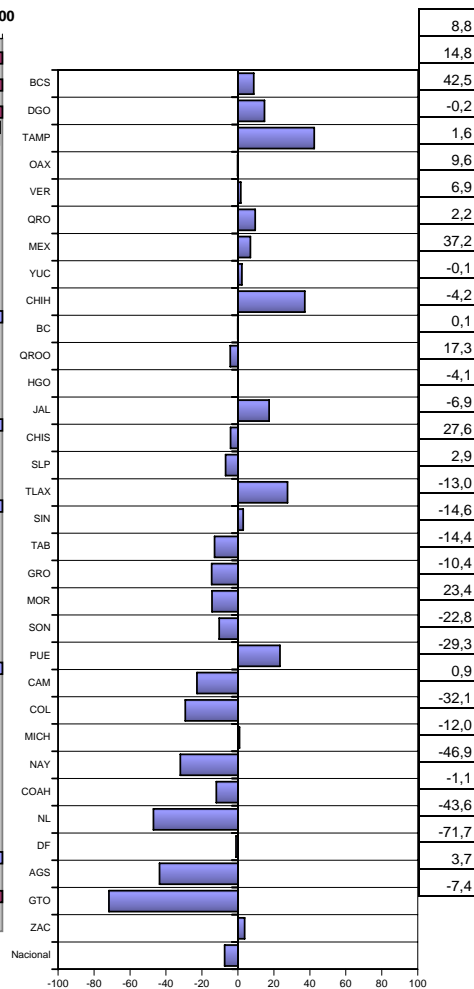
# SIDA

Índice de desempeño vectorial cierre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007

2o. Trimestre 2006	2o. Trimestre 2007
91,9	100,0
87,1	100,0
70,2	100,0
99,6	99,4
97,8	99,4
89,6	98,2
91,1	97,4
95,3	97,4
70,2	96,3
96,3	96,3
100,0	95,8
94,2	94,3
80,2	94,1
97,3	93,3
100,0	93,1
73,0	93,1
89,0	91,6
100,0	87,0
97,6	83,4
96,1	82,3
86,4	77,4
61,4	75,8
91,6	70,7
100,0	70,7
68,2	68,8
89,0	60,5
64,3	56,6
97,5	51,7
44,6	44,1
74,5	42,0
100,0	28,3
96,4	100,0
85,4	79,1



Índice de comparación entre  
2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006 (%)

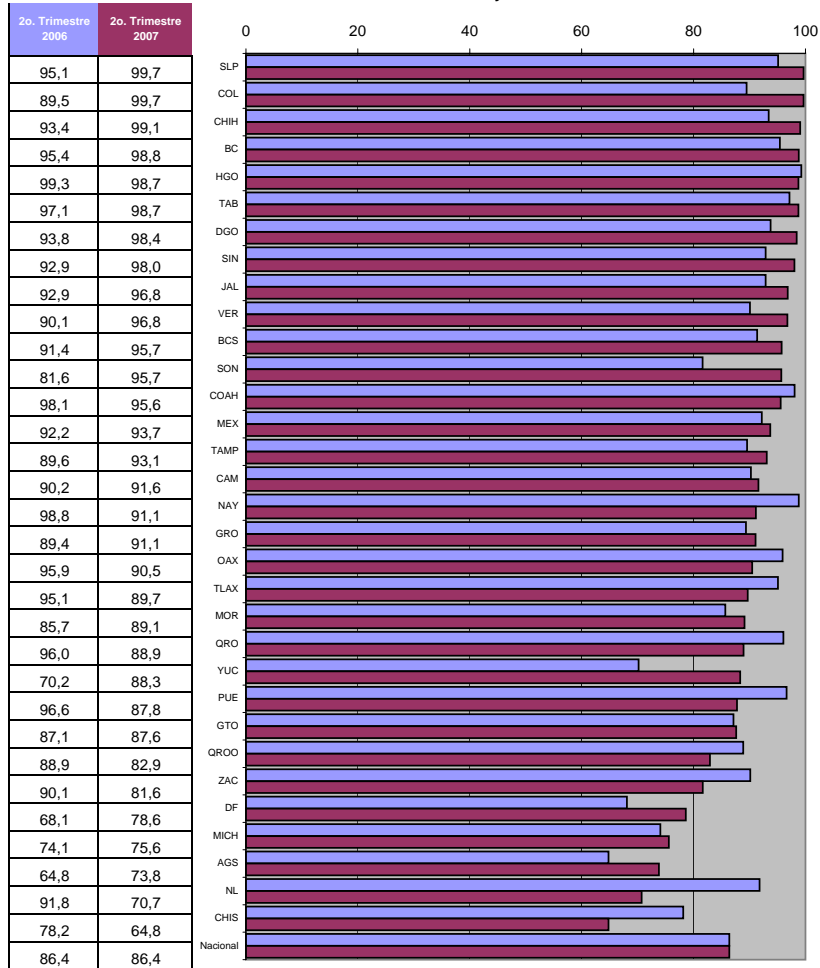


Vector diferencia entre		
2o. Trimestre 2006	y	2o. Trimestre 2007
OPORTUNIDAD	SEGUIENTO	Magnitud
0,0	17,0	17,0
0,0	28,0	28,0
23,1	37,2	43,8
0,9	-1,2	1,5
3,2	0,0	3,2
18,5	0,0	18,5
12,0	1,3	12,1
4,4	0,0	4,4
34,0	19,7	39,3
-1,7	1,7	2,4
-8,7	0,0	8,7
-5,5	5,4	7,7
-4,9	39,6	39,9
-10,8	2,3	11,0
-4,9	-8,9	10,1
-4,3	49,4	49,6
5,9	0,0	5,9
-28,3	0,0	28,3
-32,7	0,0	32,7
0,2	-31,1	31,1
2,4	-19,9	20,1
6,3	31,4	32,0
0,0	-82,3	82,3
-100,0	0,0	100,0
0,7	0,6	0,9
-22,3	-37,0	43,2
-10,9	0,0	10,9
-26,8	-95,0	98,7
-0,2	-8,0	8,0
16,7	-67,9	69,9
-60,0	-100,0	116,6
0,0	7,3	7,3
-6,1	-6,6	8,9

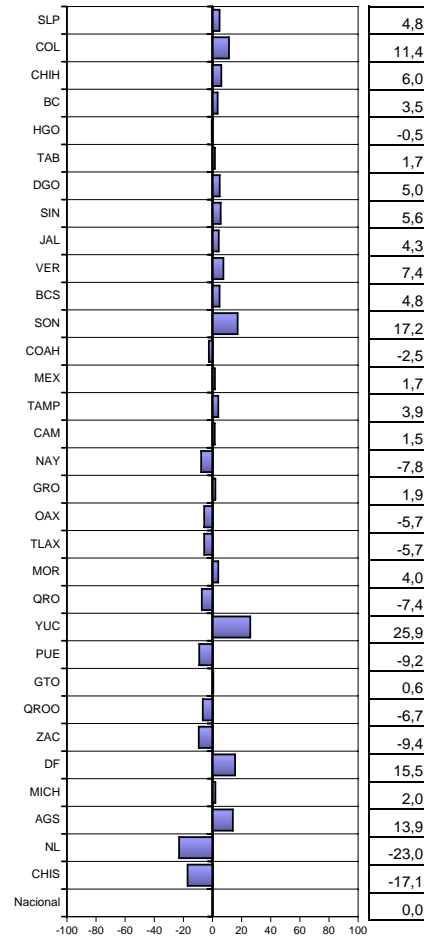


# NO TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007



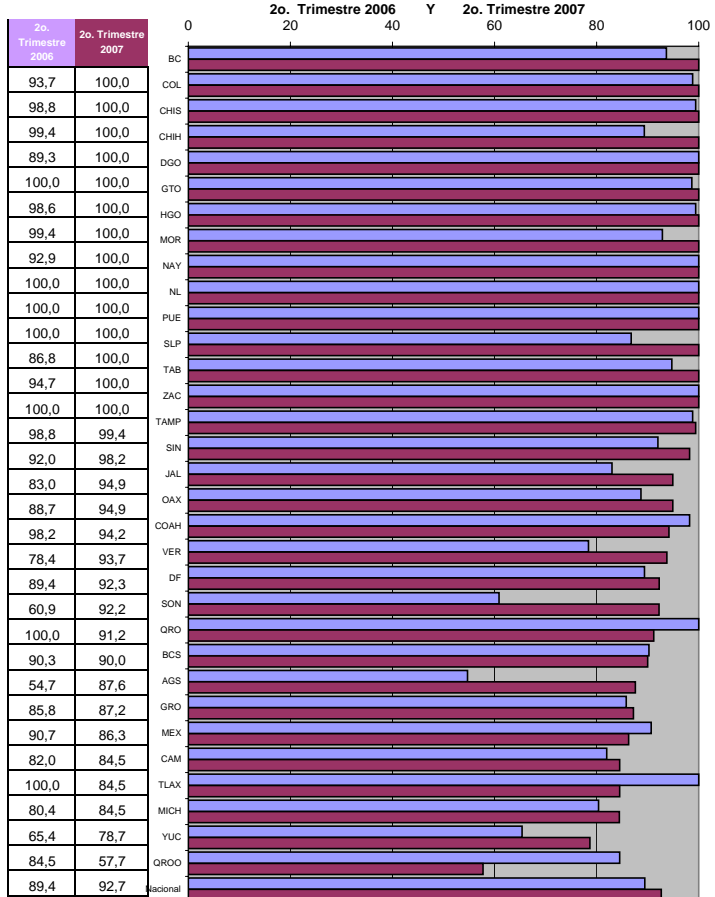
Índice de comparación entre  
2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006 (%)



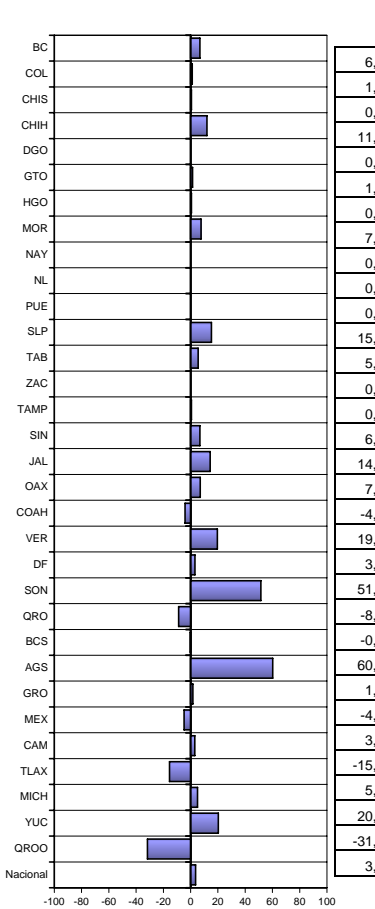
Vector diferencia entre		
2o. Trimestre 2006	y	2o. Trimestre 2007
DIABETES	SISVEA	Magnitud
1,0	0,0	1,0
10,8	19,4	22,3
2,9	3,5	4,5
4,1	-0,1	4,1
-2,2	0,0	2,2
-2,2	1,8	2,8
15,3	0,0	15,3
9,8	0,0	9,8
1,6	-0,9	1,8
5,6	0,3	5,6
11,8	1,4	11,9
14,9	0,0	14,9
-3,4	0,0	3,4
2,5	6,0	6,5
12,2	0,1	12,2
1,8	0,0	1,8
-1,8	-22,9	23,0
3,7	0,0	3,7
-2,5	-20,6	20,8
-0,8	0,0	0,8
25,5	-23,1	34,4
-12,1	-0,6	12,1
2,2	46,2	46,2
-34,4	1,8	34,4
31,8	-32,9	45,8
4,4	0,0	4,4
-78,9	9,7	79,5
-0,8	65,0	65,0
0,0	0,0	0,0
-12,1	12,2	17,2
-72,7	-29,2	78,4
0,0	-41,0	41,0
-1,9	-1,6	2,5



Índice de desempeño vectorial



Índice de comparación entre 2o. Trimestre 2007 - 2o. Trimestre 2006 (%)

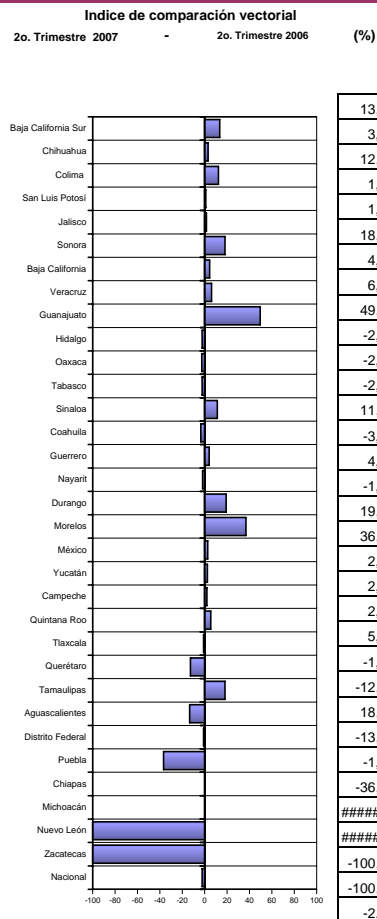
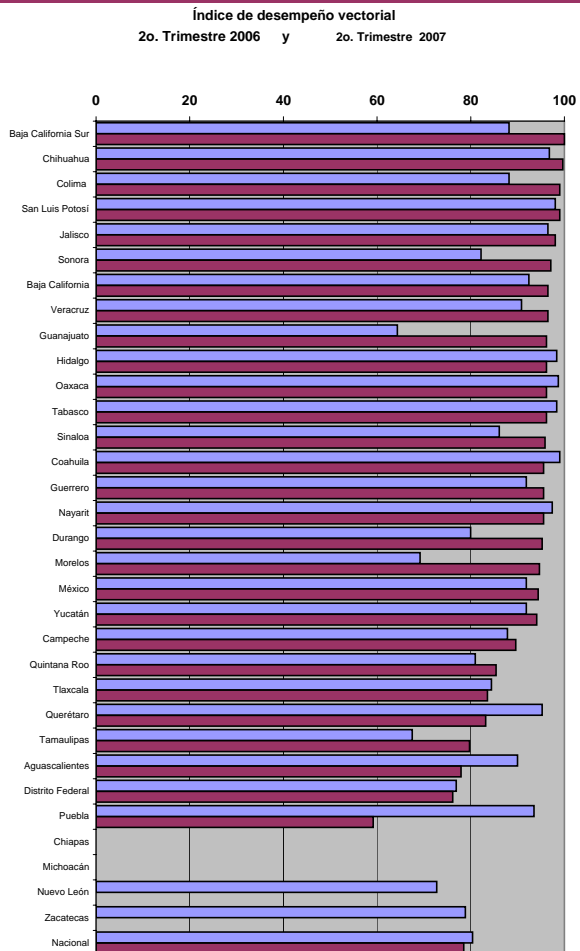


Vector diferencia entre

2o. Trimestre 2006	y			2o. Trimestre 2007
	PARTICIPACION	OPORTUNIDAD	CALIDAD	Magnitud
0,0	5,6	1,0	5,7	
0,0	0,0	1,0	1,0	
0,0	0,0	0,5	0,5	
0,0	10,0	1,5	10,1	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,8	0,5	0,9	
0,0	0,0	0,5	0,5	
0,0	8,0	0,0	8,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	11,6	2,5	11,9	
0,0	0,0	4,5	4,5	
0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,5	0,5	
0,0	6,8	0,0	6,8	
0,0	11,2	2,5	11,5	
0,0	-2,4	7,0	7,4	
0,0	0,0	-3,5	3,5	
0,0	9,2	6,0	11,0	
0,0	0,4	2,0	2,0	
0,0	16,0	15,0	21,9	
0,0	-5,6	-3,0	6,4	
-1,0	0,0	0,0	1,0	
0,0	20,0	11,5	23,1	
0,0	3,2	-1,0	3,4	
0,0	-8,4	1,5	8,5	
0,0	-20,0	16,5	25,9	
0,0	11,6	-6,5	13,3	
0,0	-13,2	11,0	17,2	
0,0	0,0	-20,0	20,0	
0,0	1,4	1,6	2,1	

# Diabetes

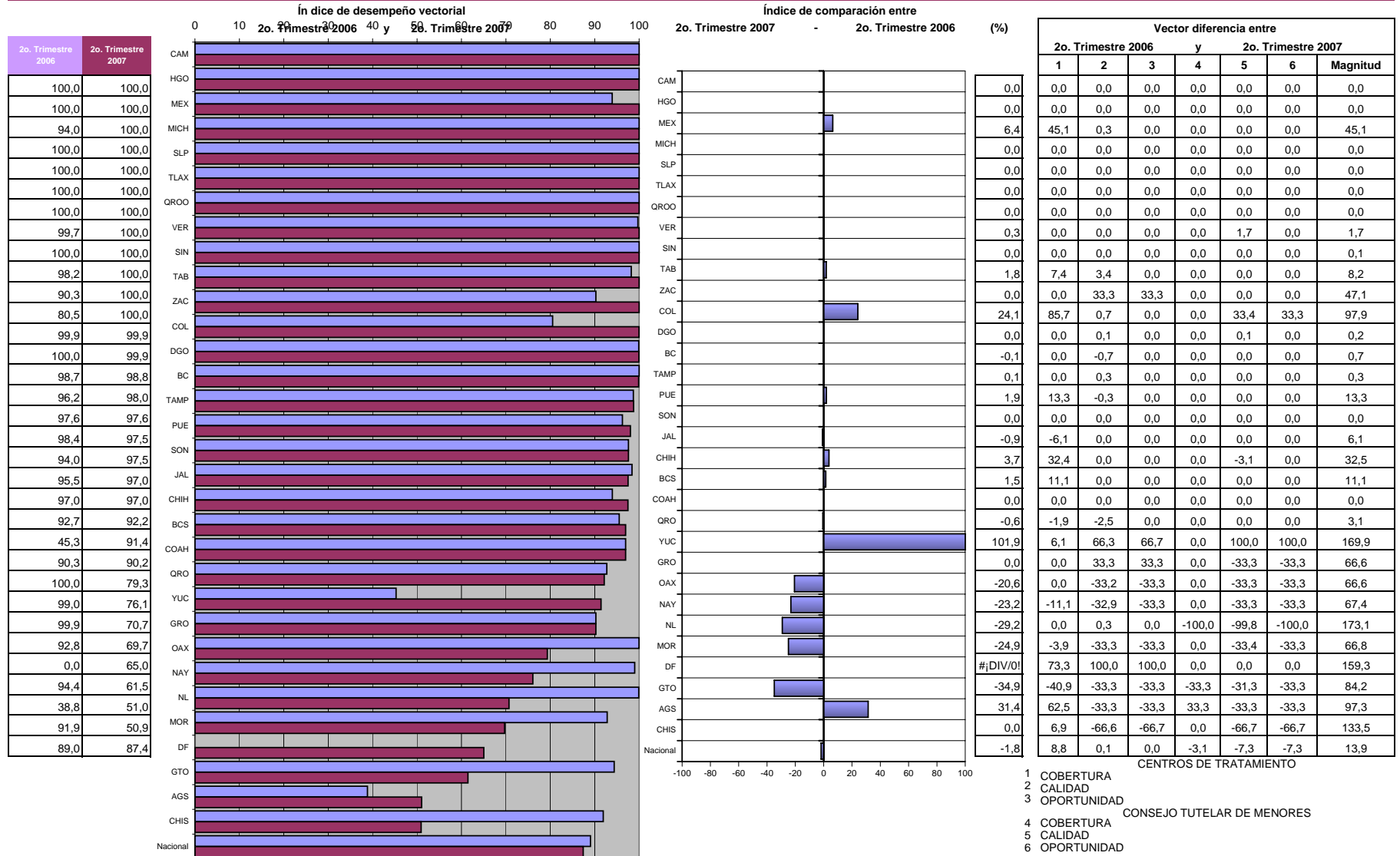
2o. Trimestre 2006	2o. Trimestre 2007
88,2	100,0
96,8	99,7
88,2	99,0
98,0	99,0
96,5	98,0
82,2	97,1
92,4	96,5
90,8	96,5
64,3	96,2
98,4	96,2
98,7	96,2
98,4	96,2
86,1	95,9
99,0	95,6
91,9	95,6
97,4	95,6
80,0	95,3
69,2	94,7
91,9	94,4
91,9	94,1
87,8	89,6
81,0	85,4
84,4	83,6
95,3	83,2
67,5	79,7
90,0	77,9
76,9	76,1
93,5	59,2
0,0	0,0
0,0	0,0
72,7	0,0
78,9	0,0
80,4	78,5



**Vector diferencia entre**  
2o. Trimestre 2006 y 2o. Trimestre 2007

	CALIDAD	CUMPLIMIENTO	OPORTUNIDAD	Magnitud
Baja California Sur				
Chihuahua				
Colima				
San Luis Potosí				
Jalisco				
Sonora				
Baja California				
Veracruz				
Guanajuato				
Hidalgo				
Oaxaca				
Tabasco				
Sinaloa				
Coahuila				
Guerrero				
Nayarit				
Durango				
Morelos				
México				
Yucatán				
Campeche				
Quintana Roo				
Tlaxcala				
Querétaro				
Tamaulipas				
Aguaascalientes				
Distrito Federal				
Puebla				
Chiapas				
Michoacán				
Nuevo León				
Zacatecas				
Nacional				

# SISVEA



## SISTEMAS Y DEFINICION DE INDICADORES QUE INTEGRAN LA EVALUACION DEL SINAVE

### SUAVE

#### COBERTURA

Porcentaje de unidades médicas de cada entidad federativa que notifican con oportunidad semanal los casos nuevos de enfermedad sujetos a vigilancia epidemiológica, del total de unidades que el sector salud tiene dadas de alta en el catálogo del Sistema Único

#### CONSISTENCIA

Proporción de semanas en que el volumen de diagnósticos es consistente por institución, considerando como semana consistente aquella que mantenga un volumen de diagnóstico entre el 80 y el 120% del promedio o la mediana de diagnósticos notificados con oportunidad

### RHOVE

#### OPORTUNIDAD

Frecuencia con la que se envía la información mensual de casos en forma oportuna

#### CONSISTENCIA

Número de casos de IN ocurridos en el semestre X 100 / Número egresos ocurridos en el mismo semestre

#### NOTIFICACION DE BROTES

Frecuencia con que se envió la información de brotes de IN en forma oportuna

### TRANSMISIBLES

### PFA

#### TASA DE NOTIFICACIÓN

Número de casos probables notificados al sistema especial de las últimas 52 semanas / Población promedio menor de 15 años de las últimas 52 semanas X 100,000

#### MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos probables con una muestra de heces tomada en los 14 días posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos probables notificados a sistema especial X 100

#### CLASIFICACIÓN FINAL

Número de casos con clasificación final en las primeras 10 semanas posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos descartados en el sistema especial hasta la fecha de corte X 100

### EFE

#### ESTUDIOS OPORTUNOS

Número de casos estudiados en los primeros 2 días después de su notificación / Número total de casos notificados en el periodo X 100

#### MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos con muestras serológicas tomada entre 1 y 35 días posteriores al inicio del exantema / Número total de casos con muestra notificados en el periodo x 100

#### NOTIFICACION

Número de municipios con mas de 20,000 habitantes con casos de EFE / Número de municipios con mas de 20,000 habitantes X 100

### SIDA

#### OPORTUNIDAD

Número de casos notificados oportunamente en el periodo / Número de casos de SIDA notificados en el periodo X 100

#### SEGUIMIENTO

Número de casos vivos con un seguimiento por semestre en el periodo / total de casos vivos al semestre en el periodo X 100

### SISVEFLU

#### Notificación Inmediata

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

#### Estudio Oportuno

Número de casos con estudio epidemiológico completo en los primeros 4 días después de haber sido conocido por la unidad / Número total de casos notificados en el periodo X 100

#### Muestras Adecuadas

Casos probables con muestra tomada dentro de los primeros 4 días de inicio del padecimiento / Número total de muestras tomadas X 100

#### Envío oportuno de muestras

Muestras enviadas en un máximo de 72 horas / Número total de muestras enviadas X 100

#### Concordancia

Número de muestras enviadas al InDRE por los LESP / Número de estudios epidemiológicos de caso probables notificados a la DGE (flu) X 100

#### Cumplimiento

Número de muestras aceptadas por el InDRE para diagnóstico / Número de muestras esperadas por el InDRE para diagnóstico X 100

#### Seguimiento

Total de casos con clasificación final / Total de casos notificados en el periodo X 100

## NO TRANSMISIBLES

### Diabetes

#### CALIDAD

Se toman 10 variables al azar, cada una equivale al 10% por lo que la suma es igual a 100%, si se observa falta de congruencia entre la información analizada automáticamente las variables que muestran inconsistencia son anuladas.

#### CUMPLIMIENTO

Número de informes que se recibieron en el periodo, cada informe corresponde al 33%. Se consideran tres informes en el trimestre.

#### OPORTUNIDAD

Número de informes que se recibieron en la fecha establecida. (A partir del 2° trimestre del 2005 la fecha límite para la recepción de información fue el día 10 del mes siguiente al cierre).

## SVEDTN

#### PARTICIPACION

Número de informes mensuales recibidos en el periodo/ el total de meses evaluados en el periodo X 100

#### OPORTUNIDAD

Número de formatos recibidos dentro del periodo de notificación establecido / total de formatos recibidos X 100

#### CALIDAD

Número de casos con formato oficial, respuestas completas y lógicas / total de casos notificados X 100

## SISVEA

## CENTROS DE TRATAMIENTO

#### COBERTURA

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

#### CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

#### OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

## CONSEJO TUTELAR DE MENORES

#### COBERTURA

Número de Consejos Tutelares de Menores que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Consejos Tutelares de Menores registrados oficialmente en esa Entidad X 100

#### CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

#### OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0